235. Notiz über den Austausch einer Cyanogruppe durch eine Dialkylaminogruppe in Cyclobuten-1,2-dicarbonitril und (E)-Äthylendinitril¹)²)

von Daniel Belluš

Zentrale Forschungslaboratorien, Ciba-Geigy AG, CH-4002 Basel

(22. VIII. 77)

A Note on Exchange of a Cyanogroup for a Dialkylaminogroup in Cyclobutene-1,2-dicarbonitrile and (E)-Ethylenedinitrile

Summary

Reactions of electrophilic cyclobutene-1,2-dicarbonitrile and (E)-ethylenedinitrile with secondary amines lead to 1:1 adducts of type 3 and 12, respectively. These adducts eliminate hydrocyanic acid either thermally or, more conveniently for preparative purposes, upon treatment with a strong base (e.g. t-butoxide or methoxide) affording 2-dialkylaminocyclobutenes-1-carbonitriles 4 and 3-dialkylaminoacrylnitriles 13, resp., in high yields.

1. Einleitung. – Die Eigenschaft des Cyclobuten-1,2-dicarbonitrils (1), als elektronenarmes Cycloolefin leicht thermische [2+2]- und [4+2]-Cycloadditionen [3] [4] einzugehen, liess voraussehen, dass seine elektrophile Doppelbindung auch einen geeigneten Reaktionspartner für nucleophile Reagentien darstellen könnte.

Vor einiger Zeit haben wir beobachtet [2], dass die (1:1)-Addukte von 1 mit stark basischen sekundären Aminen (mit $pK_a \ge 10,7$) spontan eine Molekel Blausäure verlieren. Die '*push-pull*'-Cyclobutene 4 wurden in guten Ausbeuten gebildet³)⁴). Die Addukte von 1 mit weniger basischen sek. Aminen, wie Morpholin ($pK_a = 8,33$ [7]) oder Äthylenimin ($pK_a = 8,01$ [7]) waren bedeutend stabiler und liessen sich erst bei höheren Temperaturen (80–100°) in sehr kleinen Ausbeuten (beträchtliche Harzbildung) in 4 überführen. Vom präparativen Standpunkt her war das Auftreten freier Blausäure ein unangenehmes Merkmal der thermisch induzierten HCN-Eliminierungen. In der vorliegenden Arbeit beschreiben wir die basisch induzierten HCN-Eliminierungen $3 \rightarrow 4$. Die abgespaltene Blausäure fällt bei dieser Reaktionsweise als KCN oder NaCN an und lässt sich problemlos entfernen.

^{1) 8.} Mitt. über Synthese und Reaktivität von Vierring-Verbindungen. 7. Mitt.: [1].

²) Auszugsweise vorgetragen am 3rd. International Symposium on Synthesis in Organic Chemistry am 10.-13. Juli 1973 in Oxford [2].

Diese Beobachtung haben kürzlich auch Cobb & Mahan mit (1:1)-Addukten von 1 mit Piperidin (4b) und Dimethylamin (4c) gemacht [5].

Vereinzelte bereits bekannte Cyclobutene der Art 4 wurden durch komplizierte, f
ür das jeweilige 4 spezifisch erscheinende Synthesen hergestellt [6].

Die einfache Umwandlung $1 \rightarrow 3 \rightarrow 4$ gab den Impuls zur Untersuchung, ob sich auch (E)-Äthylen-1,2-Dinitril (Fumaronitril, 11 via seine (1:1)-Amin-Addukte 12, die entweder nachgewiesenermassen [8] oder voraussichtlich leicht zugänglich sind, in analoger Weise in die 3-Dialkylaminoacrylnitrile 13 umwandeln lassen kann.

Obwohl bereits viele Methoden zur Herstellung von 13 beschrieben sind [9b] [10], scheint ein direkter Weg $11 \rightarrow 12 \rightarrow 13$ bislang unerschlossen zu sein. Da die 3-Dialkylaminoacrylnitrile 13 als reaktive Bausteine für heterocyclische Synthesen interessiert sind [9], darf dieser neue Zugang zu 13 für die organische Synthese von Belang sein. Mit den im Kapitel 3 mitgeteilten Resultaten möchten wir an einigen Beispielen die Strukturumwandlung $11 \rightarrow 13^5$) via eine leicht verlaufende, durch Alkoholate ausgelöste HCN-Eliminierung $12 \rightarrow 13$ kurz vorstellen.

2. 2-Dialkylaminocyclobuten-carbonitrile 4 aus Cyclobuten-1,2-dicarbonitril (1). – Die gleichzeitige Aktivierung der Doppelbindung in 1 durch die Cyclobuten-Ringspannung und durch die beiden elektronegativen konjugierten Cyanogruppen bewirkt, dass mit sekundären Aminen mit $pK_a \ge 10,7$ bereits bei $0-5^{\circ}$ die (1:1)-Addukte **3a–c** in einer exothermen und quantitativ ablaufenden Reaktion gebildet werden (Schema 1)⁶).



ii) 1,05 mol t-C₄H₉OK oder CH₃ONa/t-C₄H₉OH/0-20°/0,25-3 Std.



⁵⁾ Eine solche Umwandlung darf auch als eine β-Cyanovinylierung am Stickstoffatom des betreffenden Amines angesehen werden. In diesem Sinne ist 11 dem Acetylennitril [10e] und dem 3-Chloracrylnitril [10a] ebenbürtig, besitzt zudem den Vorteil einer wesentlich einfacheren Zugänglichkeit und Handhabung.

$$\begin{array}{c} \mathsf{CN} & \mathsf{CN} \\ \bullet & \mathsf{SR} & \underbrace{20^{\circ}}_{3 \text{ Jahre}} \\ \mathsf{I} & \mathsf{II} & \mathsf{III} \end{array} \left[\begin{array}{c} \mathsf{CN} & \mathsf{CN} & \mathsf{SR} \\ \bullet & \mathsf{II} & \mathsf{III} \end{array} \right] \xrightarrow{\mathsf{IIII}} \underbrace{\mathsf{CN}}_{\mathsf{IE}} \operatorname{\mathsf{CN}}_{\mathsf{IE}} \operatorname{\mathsf{CN}}_{\mathsf{IE}} \mathsf{SR} \end{array}$$

i)

⁶) Ausser Aminen lassen sich auch Mercaptane leicht an 1 addieren. Wir haben beobachtet, dass solche (1:1)-Addukte, z. B. i (R=4-Chlorbenzyl) sich langsam in iv umwandeln. Diese seltsam anmutende Umwandlung erfolgt vermutlich via eine [2+2]-Cycloreversion i → ii+iii und eine nachfolgende, bereits bekannte [11], bei Raumtemperatur verlaufende [2+2]-Cyclodimerisierung des entstandenen 2-Alkylthioacrylnitrils iii.

Da die thermische HCN-Eliminierung aus den *cis/trans*-isomeren (1:1)-Addukten **3a-c** in Lösung bereits bei Raumtemperatur stattfindet, ist die Trennung und Reinisolierung der beiden Isomeren recht mühsam. Infolgedessen haben wir darauf verzichtet, weil es für die weitere Umsetzung zu **4a-c** belanglos ist. Eine quantitative Addition der weniger basischen Amine Morpholin und Äthylenimin (p K_a vgl. *Tabelle 1*) an **1** lässt sich erst bei 20° erzielen. Die *cis/trans* Isomerenpaare von **3d** und **3e** sind bei 20° stabil und lassen sich in beide Isomere auftrennen (s. exper. Teil). Bei der Reaktion von Imidazol (p K_a =6,95 [7]) mit **1** wird das (1:1)-Addukt **5** (Smp. 88–90° aus CH₃OH/(C₂H₅)₂O) erst nach dreitägigem Erwärmen auf 105° in 22% Ausbeute gebildet. Anilin (p K_a =4,63 [7]) addiert sich an **1** auch unter diesen Bedingungen nicht mehr. Beim Versuch **4** (R¹=H, R²=NHC₆H₅) durch eine «Umaminierung» von **4c** mit Anilin-Hydrochlorid in siedendem Äthanol herzustellen, wurde ein zähes, gelbes Gemisch gebildet, aus welchem nur die Verbindungen **6** (17%) und 7 (14%) isoliert werden konnten (s. exper. Teil). Ihre Bildung deutet auf das intermediäre Auftreten von **4** (R¹=H, R²=NHC₆H₅) hin.

Unter druckfreien Bedingungen addiert sich Ammoniak nicht an 1. Das Erwärmen eines (1:3)-molaren Gemisches von 1 und NH₃ im Autoklaven während 8 Std. auf 80° liefert zwar eine klare Flüssigkeit mit Sdp. 91–96°/0,06 Torr und mit dem erwarteten Molekulargewicht 94 (MS., Übereinstimmung mit Elementaranalyse), jedoch mit einem mit 4 (R¹=R²=H) unvereinbaren IR.-Spektrum ($\tilde{\nu}C\equiv N$ bei 2233 cm⁻¹, keine C=C Bande) und ¹H-NMR.-Spektrum (2,06(qa, 2H) und 2,55(t, 4H) ppm). Ein direkter Vergleich mit authentischer Substanz zeigt, dass es sich um



das zu 4 ($R^1 = R^2 = H$) isomere Glutaronitril (10) handelt. Seine Bildung lässt sich zwanglos durch die im *Schema 2* angegebene, *via* eine 1,4-dipolare Zwischenstufe 9⁷)⁸) verlaufende Reaktionsfolge deuten. Formell gesehen, bedeutet die Umwandlung des höchstwahrscheinlich intermediär auftretenden Cyclobutens 4 ($R^1 = R^2 = H$) in 10 das erste Beispiel einer «*retro-Thorpe-Ziegler*»-Reaktion. Die entsprechende *Thorpe-Ziegler*-Cyclisierung von Glutaronitril (10) zu 4 ist bisher unbekannt [14].

Die Eliminierung von HCN ist eine relativ selten beobachtete Reaktion und erfolgt meist erst dann, wenn das entstehende Olefin eine Resonanzstabilisierung gewinnt. Bei allen bisher bekannten Beispielen der HCN-Eliminierung mit Basen ist das zur abzuspaltenden Cyanogruppe β -ständige Wasserstoffatom durch eine geminale Cyano-, Carbalkoxy- oder Phenylgruppe acidifiziert [15]. Da diese beiden

⁷) Berechnungen mit Hilfe der CDNO/2-Methode ergeben [12], dass eine thermische [2+2]-Cycloaddition des hypothetischen 1, 1-Diaminoäthylens mit Acrylnitril zu 8 via 9 als energetisch günstigste Zwischenstufe ablaufen sollte.

⁸) Die zu 8 strukturell verwandten [2+2]-Cycloaddukte von Enaminen und Acrylnitril öffnen beim Erwärmen den Cyclobutanring zu einem 1,4-Dipol der Art 9 [13].

Faktoren (d. h. Resonanzenergiegewinn; acider β -Wasserstoff) bei 3 bzw. 4 gegeben sind, erfolgt die Dehydrocyanidierung $3 \rightarrow 4$ mit äquimolaren Mengen von Alkoholaten wie Kalium-*t*-butylat oder Natriummethylat sehr leicht⁹).

In t-Butylalkohol sind $3\mathbf{a}-\mathbf{c}$ bei $0-20^{\circ}$ in 15 Minuten, $3\mathbf{d}, \mathbf{e}$ in ca. 3 Stunden vollständig in $4\mathbf{a}-\mathbf{e}$ umgewandelt (*Schema 1*). Die abgespaltene Blausäure fällt in Form von KCN bzw. NaCN an, die sich problemlos durch Filtration entfernen lassen. Die 2-Dialkylaminocyclobuten-1-carbonitrile $4\mathbf{a}-\mathbf{e}$ lassen sich destillativ oder durch Umkristallisieren reinigen. Die Ausbeuten betragen 64 bis 91% (*Tabelle 1*).

Verb.	Aus- beute % ^a)	p <i>K</i> a von Amin [7]	Sdp./Druck (Torr) oder Smp. (Lsgm.)	IR. (CHCl ₃): -CN (<i>m</i>) -C=C (<i>s</i>) ^b)	UV. (CH3CN): λ _{max} (log ε) ^b)	¹H-NMR. (CDCl₃): δ [♭])
4a	78	11,27	88–91°/0,006 34–35° (Hex/Ä)	2179 1643	272,5 (4,21)	1,7-2,0 (<i>m</i> , 4H) ^c) 2,3-2,55 (<i>m</i> , 4H) 3,1-3,45 (<i>m</i> , 4H)
4b	76	11,12	96–99°/0,001	2180 1638	273 (4,23)	1,60 (<i>m</i> , 6 H) 2,25–2,60 (<i>m</i> , 4 H) 3,1–3,5 (<i>m</i> , 4 H)
4c	83	10,73	76-82°/0,01 d)	2178 1645	270 (4,22)	2,36 (m, H ₂ -C(3)) ^e) 2,50 (m, H ₂ -C(4)) 2,94 (s, 2CH ₃) ^t)
4d	91	8,33	82–83° (Ä)	2181 1637	270,5 (4,24)	2,4–2,6 und 3,2–3,45 und 3,6–3,85 (3 <i>m</i> , je 4H)
4e	64	8,01	65°/0,002 °)	2201 1632	250 (4,15)	in C ₆ D ₆ : 1,58 («s», 4H) 1,97 («s», 4H)

 Tabelle 1. 2-Dialkylamino-cyclobuten-carbonitrile
 4a-e

^a) Ausbeute der isolierten Produkte, bezogen auf 1.

b) Für die Beschreibung der spektroskopischen Angaben vgl. Allgemeines im Exper. Teil.

¹³C-NMR. (CDCl₃): 23,3 (C(3)); 28,5 (C(4)); 25,4 und 47,3 (je 2C in Pyrrolidin-Ring); 65,5 (C(1)); 119,2 (CN); 157,1 (C(2)).

d) Im Kugelrohr.

e) Zur Zuordnung: die Protonensignale der CH₂-Gruppe (AA'BB'-Typ) bei höherem Feld zeigen eine leichte, aber signifikante Verbreiterung gegenüber der anderen Gruppe, was auf eine Kopplung mit den CH₃-Gruppen hinweist, die ihrerseits leicht verbreitert sind. Zusatz von Eu(dpm)₃ verschiebt die hochfeldige CH₂-Gruppe wesentlich stärker zu tiefem Feld. Es handelt sich also um die 2H-C(3) Protonen.

¹) ¹³C-NMR. (CDCl₃): 22,2 (C(3)); 28,5 (C(4)); 37,6 ($2 \times CH_3$); 65,8 (C(1)); 118,7 (CN); 159,4 (C(2)).

Die Strukturen der Verbindungen 4a-e sind spektroskopisch eindeutig belegt. In den IR.-Spektren erscheint eine sehr intensive CN-Bande bei 2178-2181 cm⁻¹

⁹) Bei einem Vergleich der leicht verlaufenden Reaktion 3 → 4 mit dem einzig bekannten Beispiel einer HCN-Eliminierung am Cyclobutanring kommt die Notwendigkeit der beiden Strukturmerkmale deutlich zum Vorschein: im Unterschied zu 3 lässt sich das Cyclobutan-1,2-dicarbonitril mit Alkoholaten in Lösung nicht dehydrocyanidieren; erst beim Leiten seiner Dämpfe über NaOH/Asbest wird in der Gasphase bei 200-210° das Cyclobuten-1-carbonitril in einer Ausbeute von 59% gebildet [16].

(eine Ausnahme bildet das Äthylenimin-Derivat $4e: \tilde{v}_{CN} = 2201 \text{ cm}^{-1}$) und eine starke «*push-pull*» C=C-Schwingung bei 1632–1645 cm⁻¹. In den ¹³C-NMR.-Spektren von 4a und 4b ist der sehr grosse Unterschied ($\Delta \delta = 92$ ppm) der chemischen Verschiebungen von C(1) und C(2) besonders auffällig. Dieser Befund deutet auf eine sehr starke Polarisierung der C=C-Bindung in 4 hin. Eine solch ausgeprägte Polarisierung könnte der Grund dafür sein, dass der Übergang vom Cyclobutan zum Cyclobuten infolge der HCN-Eliminierung offensichtlich energetisch nicht ungünstig ist.

3. 3-(Mono-) und (Di-alkylamino)-acrylnitrile 13 aus (E)-Äthylen-1, 2-dinitril (11). – Im Zuge der Untersuchungen über die Umwandlung $1 \rightarrow 4$ haben wir die gewonnenen Erfahrungen dazu benützt, um – geleitet durch die in der Einleitung dargelegten Gründe – ein Verfahren auszuarbeiten, das eine einfache «Ein-Topf»-Überführung von (E)-Äthylen-1, 2-dinitrile (11) in 3-(Mono-) und 3-(Dialkylamino)-acrylnitrile (13) gestattet. Wie vorauszusehen war [8], erfolgte bereits bei Raumtemperatur bei Zugabe sowohl von sekundären Aminen 2a-c, e-g als auch vom primären Isopropylamin (2d) zu einer Lösung von 11 eine leicht exotherme Additionsreaktion $11+2 \rightarrow 12$ (Schema 3). Die mit starken Basen ($pK_a \ge 10,7$) gebildeten (1:1)-Amin-Addukte 12 verlieren zum Teil – ähnlich wie 3a-c – bereits unter diesen Bedingungen Blausäure.



ii) 1,05 mol t-C₄H₉OK/t-C₄H₉OH/40°/4 Std. (12a-f) bzw. 0,5 Std. (12g)

Die dadurch entstehenden 3-Dialkylaminoacrylnitrile **13a–c** und das 3-Monoalkylaminoacrylnitril **13d** können mittels DC. und insbesondere an Hand der charakteristischen, durch Vorliegen der stark polarisierten Doppelbindung bedingten IR.-Banden ($\tilde{v}_{CN} = 2193-2197$; $\tilde{v}_{C=C} = 1622-1630$ cm⁻¹) nachgewiesen werden. Lediglich das Addukt des Äthylenimins (p $K_a = 8,01$) **12g** lässt sich im Hochvakuum ohne merkliche Dehydrocyanidierung destillieren (s. exper. Teil). Wird hingegen das rohe (1:1)-Pyrrolidin-Addukt **12a** ohne Lösungsmittel während 17 Min. unter N₂ auf 160° erwärmt, so wird HCN vollständig abgespalten und reines (*E*)-**13a** durch Destillation des dunklen Pyrolysates in einer Ausbeute von 76% isoliert.

Angesichts der eventuellen Thermolabilität von 12 und um das Auftreten gasförmiger HCN zu vermeiden, haben wir die Umwandlung $11 \rightarrow 13$ als eine «Ein-Topf»-Reaktion konzipiert: sowohl die Addition des Amins (Stufe $11+2 \rightarrow 12$) als auch die durch Kalium-*t*-butylat¹³) erfolgende HCN-Eliminierung (Stufe $12 \rightarrow 13$)

Verb.	Aus- beute % ^a)	p <i>K</i> a von Amin [7]	Sdp./Druck (Torr) oder Smp. (Lsgm.)	IR. (CHCl ₃): -CN (<i>m</i>) -C=C (<i>s</i>)	UV. (CH ₃ CN): λ_{max} (log ε) ^b)	¹ H-NMR. (CDCl₃) δ [♭])°)
(E)-13a (E)-13b	76 70	11,27 11,12	107-109°/0,05 46° (Ä/Hex) ^d) 55-57° (Ä/Hex) ^e)	2195 1629 2193 1622	265 (4,40)	3,67 (d, H-C(2)) 7,13 (d, H-C(3)) 1,4-1,8 (m, 6H) 2,9-3,3 (m, 4H) 3,85 (d, H-C(2)) 6 88 (d, H-C(3))
(E)-13c	87	10,73	54–57°/0,007f)	2193 1630	262 (4,35)	$2,89 (s, 2 CH_3)$ 3,70 (d, H-C(2)) $6,93 (d, H-C(3))^g$
(E)-13d (Z)-13d	51 ^h)	10,74 ¹)	100–105°/0,01	2197 1629 br.	259 (4,28)	1,18 (d , 2 CH ₃) ca. 3,45 (m , > CHNH); 3,93 (d , J=13,5, H–C(2)); 6,93 ($d \times d$, J=13,5 und 8,5, H–C(3)) 1,22 (d , 2 CH ₃); ca. 3,45 (m , > CH–NH); 3,74 (d , J=8,5, H–C(2)); 6,65 ($d \times d$,
(E)-13e	61	(9,83) ^j)	102–116°/ 0,01	2198 1624	256 (4,43)	J=8,5 und 13; H–C(3)) 2,33 (s, CH ₃); 2,3–2,6 und 3,1–3,4 (2m, 8H, Piperazin); 3,92 (d, H–C(2)); 6,85 (d, H–C(3))
(<i>E</i>)-13f	83	8,33	55,5–57°k) (C2H5OH/Hex)	2200 1625	264 (4,39)	3,05-3,3 und 3,5-3,85 (2 <i>m</i> , 8H, Morpholin); 3,96 (<i>d</i> , H-C(2)); 6 88 (<i>d</i> , H-C(3))
(<i>E</i>)-13g (<i>Z</i>)-13g	371)	8,01	95–97°/0,03 m)	2215 1603 und 163	247–248 16	2,08 (m , 4H, Dreiring); 4,78 (d , J = 13,5, H-C(2)); 7,19 (d , H-C(3)) 2,22 (br. s , 4H, Dreiring); 4,63 (d , J = 8,2, H-C(2)); 6,86 (d , H-C(3))
 a) Ausbe auf 1. b) Für d Anga c) Für a <i>J</i>_{H-C(} d) Lit. [e) Lit. [1 f) Lit. [1 g) Diese in [17 	eute de ie Bescl ben vgl lle (E) - 2 , $H-C($ 10e]: 4 10a]: 5 10a]: 9 3 Torr. s ¹ H-N ' disku	r isolierte hreibung d l. Allgeme Verbindu $_{3)} = 13,5-$ $6-47^{\circ}$. $7-58^{\circ}$. Liu $3-99^{\circ}/0,6-$ IMRSpe tiert.	en Produkte, beze der spektroskopis eines im Exper. Te ngen gilt: 13,8 Hz. t. [10e]: 56°. -1 Torr; Lit. [9b] ektrum ist ausfüh	ogen ^h) chen ⁱ) sil. ^j) ^k) ^l) ^m) : rlich	(E)/(Z)-Isomerenv (aus NMR.). Wert aus [18]. pK_a von Piperazin Lit. [10e]: 56–57°. (E)/(Z)-Isomerenv (aus NMR.). Angesichts dieses als fragwürdig, of als 13g bezeichnete keit mit dem Sdp. 13g handelt.	verhältnis <i>ca.</i> 62:38 verhältnis <i>ca.</i> 34:64 Siedepunktes erscheint es b es sich bei der in [10e] en sehr unstabilen Flüssig- von nur 32°/0,3 Torr um

Tabelle 2. 3-Mono- und Di-alkylaminoacrylnitrile 13a-g

werden bei 40° in Tetrahydrofuran/t-Butylalkohol $\sim 1:1$ unmittelbar nacheinander, ohne Isolierung von 12, vorgenommen. Die unter diesen Bedingungen hergestellten Verbindungen 13 fallen als ¹H-NMR.-spektroskopisch einheitliche, isomerenfreie (E)-Acrylnitrile in Ausbeuten von 61-87% an. Eine Ausnahme bilden 13d und 13g, die gemäss ¹H-NMR.-Analysen als Gemische von (E)- und (Z)-Isomeren vorliegen (Tabelle 2).

Spektroskopisch verhalten sich die acyclischen Cyano-enamine 13 ähnlich wie die Cyclobutene 4 (vgl. *Tabellen 1* und 2). Da 13a-g im Unterschied zu 4 zwei olefinische Wasserstoffe enthalten, kommt auch im ¹H-NMR.-Spektrum der stark polare Charakter ihrer C=C-Bindung deutlich zum Vorschein. Das Wasserstoffatom an dem eine partielle negative Ladung tragenden C(2) erscheint bei beträchtlich höherem Feld ($\delta \sim 3,7-4,6$ ppm) als dasjenige am positivierten C(3) ($\delta \sim 6,8-7,1$ ppm). Die Differenz dieser Verschiebungen sinkt mit sinkender Basizität des Aminrestes, vom maximalen Wert $\Delta \delta = 3,43$ ppm beim (*E*)-13a bis zu $\Delta \delta = 2,23$ ppm beim (*E*)-13g¹⁰).

Einen Hauptgrund für die bemerkenswerte Leichtigkeit des HCN-Eliminierungsschrittes $12 \rightarrow 13$ muss man im Energiegewinn bei der Bildung der «push-pull»-Doppelbindung, die eine Konjugation der elektronenspendenden Mono- bzw. Dialkylaminogruppe mit der elektronenanziehenden Cyanogruppe ermöglicht, suchen. Die stabilisierende Wirkung einer solchen Konjugation war von *Roberts* vorausgesagt [20] und u.a. am Beispiel stabiler «push-pull»-Chinodimethane [21] und Cyclobutadiene [22] eindrucksvoll bestätigt worden.

Herrn Dr. *H. Sauter* danke ich für wertvolle Ratschläge zu NMR.-Problemen. Für die Aufnahme der Spektren sowie für die Ausführung der Mikroanalysen danke ich unseren spektroskopischen und analytischen Abteilungen.

Experimenteller Teil

Allgemeines. – Siehe [4]. Zusätzlich gilt: RV.=Rotationsverdampfer; TI=Toluol; \ddot{A} =Diäthyläther.

Amin-Additionen an 1. – Allgemeine Vorschrift. In eine gut gerührte, auf 0-5° gekühlte Lösung von 1,2-Dicyanocyclobuten (1) (20,8 g, 0,2 mol) in 100 ml Ä wird eine Lösung von 0,22 mol Amin in 30 ml Ä so getropft, dass die Temperatur nicht über 5° steigt. Nach 30 Min.¹¹) wird der Ä i. RV. bei 5-8° abgedampft. Der in der Regel braune Rückstand wird direkt für die Blausäure-Eliminierungsreaktion $3 \rightarrow 4$ benützt.

Nach DC. (Fliessmittel Tl/Ee 4:1) und IR. enthalten die rohen Substanzen 3a-c bereits Spuren von 4a-c, die beiden *cis-trans*-isomeren Äthylenimin-Addukte 3e hingegen lassen sich ohne HCN-Abspaltung säulenchromatographisch mit Bzl/Ee 4:1 trennen. Das weniger polare Isomere (DC.: Rf 0,65), 35% Ausbeute, hat einen Sdp. von 120-125°/0,2 Torr (Kugelrohr), einen Smp. von 46,5-47° (Hex/Ä 1:1, -70°) und H-C(2) erscheint im NMR. (CDCl₃) bei 3,60 ppm(*m*). Das polarere Isomere (DC.: Rf 0,4), 60% Ausbeute, siedet bei 93-96°/0,005 Torr (Kugelrohr). Die grössere Polarität des letzteren Isomeren deutet auf ein höheres Dipolmoment und damit auf eine 1,2-*cis*-Dicyanosubstitution hin. Diese Zuordnung wird noch durch die chemische Verschiebung H-C(2)=3,40 ppm im polareren Isomeren erhärtet. Die Differenz von $\Delta \delta = -0,2$ ppm lässt sich durch die Abschirmung durch den *cis*-ständigen vicinalen Dreiring erklären.

¹⁰) Unseres Wissens wurden Enamine der Art **13** noch nicht systematisch ¹H- und ¹³C-NMR.spektroskopisch untersucht. Solche Studien würden komplementäre Informationen zu theoretischen (INDO) Berechnungen [19] der Ladungsdichtenverteilungen in '*push-pull*' Cyano-enaminen dieser Art liefern.

¹¹) Beim Äthylenimin und Morpholin (Herstellung von 3d und 3e) wird noch 16 Std. bei 20° gerührt.

Ähnlich wie bei 3e lassen sich auch die *cis/trans*-isomeren Morpholin-Addukte 3d durch partielle Kristallisation in reine Isomere auftrennen: das weniger polare Isomere (DC.: Rf 0,6) hat einen Smp. von 86–88° (farblose Platten aus CCl₄), wohingegen das polarere Isomere (DC.: Rf 0,3) bei 131–133° (aus CH₂Cl₂/CCl₄) schmilzt.

Dehydrocyanidierung der Amin-Addukte 3 zu 4. – Allgemeine Vorschrift. Die rohen (1:1)-Addukte 3 (ca. 0,2 mol) werden in 120 ml t-Butylalkohol gelöst. Unter intensivem Rühren und Kühlen im Eisbad werden 0,21 mol (23,7 g) Kalium-t-butylat oder – bei der Reaktion $3a \rightarrow 4a$ – Natriummethylat (11,4 g) in einer Portion zugegeben. Es erfolgt eine schwach exotherme Reaktion, die nach 5–15 Min.¹²) abklingt. Die gebildete Suspension wird bei 30–40° i. RV. eingeengt. Der dunkelbraune, breiige Rückstand wird mit 150 ml Ä verrührt und das unlösliche KCN abfiltriert. Das Filtrat wird wiederum eingeengt. Der dunkle Rückstand wird umkristallisiert oder i. V. destilliert. Die Ausbeuten, Sdp., Smp. und spektrale Daten der dadurch rein gewonnenen 2-Dialkylaminocyclobuten-1-carbonitrile 4 sind in *Tabelle 1* angeführt.

Reaktion von 4c mit Anilin-Hydrochlorid. Eine Lösung von 3,05 g (0,025 mol) 4c und 3,24 g (0,025 mol) Anilin-Hydrochlorid in abs. Äthanol wird 3 Std. (bis zum vollständigen Verschwinden von 4c im DC.) unter Rückfluss gehalten. Nach Entfernen des Äthanols i. RV. wird der gelbe, zähflüssige Rückstand an einer Kieselgel-Säule mit dem Fliessmittel Bzl/Ee 4:1 aufgetrennt. Man isoliert zuerst 1,12 g (17%) 2,2-Bis(phenylamino)-cyclobutan-1-carbonitril (6) (DC.: Rf 0,7) als weisses Pulver, Smp. 114–115° (aus Hex/Ä). – IR. (CHCl₃): u.a. 2228 (CN). – NMR. (CDCl₃): 1,8–2,8 (m, 7H); 6,9–7,6 (m, 10H). – MS.: u.a. 263 (M^+), 171 (Basis Pik, M^+ –NHC₆H₅).

C17H17N3 (263,33) Ber. C 77,63 H 6,52 N 15,98% Gef. C 77,16 H 6,48 N 15,94%

Die weiteren Fraktionen enthalten 0,66 g (14%) 2-Hydroxy-2-phenylaminocyclobutan-1-carbonitril (7) (DC.: Rf 0,45), Smp. 71–73° (aus Hex/Ä. – IR. (CHCl₃): u. a. 2228 (CN). – NMR. (CDCl₃): 1,8–2,8 (m, 6H); 6,9–7,6 (m, 5H); 7,82 (br. s, 1H, OH). – MS.: 188 (M^+).

 $C_{11}H_{12}N_2O\left(188,23\right) \quad \text{Ber. C 70,27} \quad H \ 6,43 \quad N \ 14,90\% \quad \text{Gef. C 70,33} \quad H \ 6,58 \quad N \ 14,94\%$

3-(N-Pyrrolidinyl)-acrylnitril (13a). In eine gut gerührte Suspension von 148,3 g (1,9 mol) 11 in 800 ml t-Butylalkohol werden unter Stickstoff 148,6 g (2,09 mol) Pyrrolidin während 35 Min. getropft. 11 geht allmählich in Lösung, die ihrerseits leicht warm (max. 35°) und rötlich-braun wird. Nach beendetem Zutropfen wird t-Butylalkohol bei 50° i. RV. abdestilliert. Der Kolben mit dem rohen Rückstand, einem braunen Öl (277 g, 98%; IR. (CHCl₃): u.a. 2235 (CN), 1463, 1150, 1123, 890 cm⁻¹) wird unter ständiger N₂-Zufuhr und unter gutem Rühren für 17 Min. in ein 160°-warmes Bad eingetaucht. Die thermisch abgespaltene Blausäure wird in einer Waschflasche mit 20proz. wässeriger KOH-Lösung aus dem Gasstrom entfernt. Die resultierende schwarzbraune, viskose Masse gibt nach der Destillation 176 g (76%) 13a als hellgelbes Öl, Sdp. 107–109°/0,05 Torr, Smp. 46° (aus Hex/Ä). (Lit. [10e]: 46–47°). – IR. und NMR. siehe Tabelle 2.

«Ein-Topf»-Herstellung von 3-Alkylaminoacrylnitrilen 13b-g aus (E)-Äthylendinitril (11). – Allgemeine Vorschrift. In eine intensiv gerührte Lösung von 31,2 g (0,4 mol) 11 in 180 ml Tetrahydrofuran wird unter Stickstoff eine Lösung von 0,42 mol Amin in 200 ml t-Butylalkohol innerhalb ca. 20 Min. getropft. Die Temperatur steigt dabei in der Regel auf 30–35° an. Danach wird 4 Std. auf 40° erwärmt. Nach 4 Std. wird gegebenenfalls ca. 1/50 der jetzt gelb- bis rotbraunen Lösung für die Charakterisierung der (1:1)-Amin-Addukte 12b-g entnommen (siehe weiter unten), die restliche Lösung auf 10–15° abgekühlt und 47 g (0,42 mol) Kalium-t-butylat¹³) in 2–3 Portionen zugegeben. Die Temp. steigt allmählich auf 25–35°. Anschliessend wird 4 Std. bei 40° grührt (beim Versuch 12g \rightarrow 13g nur 1/2 Std.), die Lösungsmittel destillativ i. RV. entfernt und der dunkle ölig-kristalline Rückstand mit 2 × 100 ml Tl extrahiert. Die Extrakte werden wiederum i. RV. eingeengt. Die Vakuumdestillation bzw. das Umkristallisieren der in dieser Weise erhaltenen Rohprodukte liefert die reinen Verbindungen 13b-g als hellgrünliche Öle bzw. als gelbliche Kristalle. Die Ausbeuten, Sdp., Smp. und spektrale Daten sind in *Tabelle 2* aufgeführt.

Wie in der obenstehenden allgemeinen Vorschrift erwähnt ist, erfolgt nach dem Reaktionsschritt $11 + 2 \rightarrow 12$ eine Entnahme von 8–10 ml der Reaktionslösung. Diese wird i. RV. bei *ca.* 30°

¹²) Bei der Reaktion $3e \rightarrow 4e$ wird zusätzlich 3 Std. bei 20° gerührt.

¹³) Die Art des Alkoholates scheint keinen Einfluss zu haben. Orientierende Versuche mit CH₃ONa und C₂H₅ONa (bei Reaktion 12b → 13b) ergaben unter gleichen Reaktionsbedingungen vergleichbare Ausbeuten an 13b wie mit t-BuOK.

eingeengt und das IR.-Spektrum aufgenommen. Im Falle von **12b-d** werden bereits die für **13b-d** typischen IR.-Banden $\tilde{\nu}_{CN} \sim 2193-2197 \text{ cm}^{-1}$ und $\tilde{\nu}_{C-C} \sim 1622-1630 \text{ cm}^{-1}$ als schwache bis mittlere Absorptionen beobachtet. Deswegen wird auf eine Reinisolierung von **12b-d** und **12f** aus den entnommenen Proben verzichtet. Hingegen werden **12e** durch Umkristallisieren und **12g** durch Destillation i. HV. in reiner Form gewonnen.

[N-(N'-methyl)piperazinyl]-äthandinitril (12e). Smp. 78–79° (Hex/Ä). – IR. (CHCl₃): u.a. 2221, 1459, 1290, 1171, 1142, 1008. – NMR. (CDCl₃): 2,32 (s, CH₃); 2,1–2,9 (m, 8H im Piperazin-Ring); 2,86 (d, 2H–C(2)); 3,93 (t, H–C(3)).

 $C_9H_{14}N_4$ (178,24) Ber. C 60,64 H 7,92 N 31,43% Gef. C 60,64 H 7,91 N 31,39%

I-(N-*Äthyleniminy1*)-*äthandinitril* (12g). Sdp. 80–81°/0,001 Torr (Kugelrohr) (Lit. [8c]: 110°/ 1 Torr), Smp. 37–38° (Hex/Ä). – IR. (CHCl₃): u.a. 2234, 1281, 1265, 1055, 1034, 922. – NMR. (CDCl₃): 1,5–1,8 und 1,9–2,1 (2*m*, je 2H, Dreiring); 2,95 (*d*, J=6, H₂–C(2)); 3,64 (*t*, H–C(3)).

C₆H₇N₃ (121,14) Ber. C 59,49 H 5,82 N 34,69% Gef. C 59,47 H 5,89 N 34,85%

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] H.-D. Martin, M. Hekman, G. Rist, H. Sauter & D. Belluš, Angew. Chem. 89, 420 (1977).
- [2] D. Belluš, Abstracts of Papers, 3rd. Int. Symposium on Synthesis in Org. Chemistry, Oxford, 10-13 July 1973, S. 40-41.
- [3] R. Wehrli, H. Schmid, D. Belluš & H.-J. Hansen, Helv. 60, 1325 (1977).
- [4] D. Belluš, K. von Bredow, H. Sauter & C. D. Weis, Helv. 56, 3004 (1973).
- [5] R. L. Cobb & J. E. Mahan, J. org. Chemistry 42, 1948 (1977).
- [6] a) R. Gompper, W. Elser & H.-J. Müller, Angew. Chem. 79, 473 (1967); b) T. Mukaiyama, S. Aizawa & T. Yamaguchi, Bull. chem. Soc. Japan 40, 2641 (1967); c) J. Ficini & A. M. Tonzin, Bull. Soc. chim. France 1972, 2385; d) D. Kristol & R. Shapiro, J. org. Chemistry 38, 1470 (1973); e) J. Ø. Madsen & S.-O. Lawesson, Tetrahedron 30, 3481 (1974).
- [7] Handbook of Chemistry and Physics, 55th Ed., CRC Press, Cleveland 1974, S. D-127.
- [8] a) W. H. Yanko (Monsanto), U.S. Pat. 2,774,758 (1956); b) F. W. Starks (Noble Foundation Inc.), U.S. Pat. 3,254,091 (1966); c) R. G. Kostyanovskii, A. A. Fomichev, L. G. Zagurskaya, G. K. Kadorkina, K. Khafizov, Izv. Akad. Nauk, Ser. Chim. 1970, 2154.
- [9] a) J. Haeberli (Geigy), U.S. Pat. 3,356,689 (1967); b) W. Leimgruber & M. Weigele (Hoffmann-La Roche), U.S. Pat. 3,542,848 (1970); 3,655,716 (1972); 3,709,922 (1973); 3,792,076 (1974); 3,810,935 (1974); 3,900,511 (1975); 3,901,888 (1975); 3,917,632 (1975); 3,965,141 (1976) und 3,966,791 (1976); c) E. E. Garcia, Synth. Commun. 3, 397 (1973); d) G. Kilper (BASF), DOS 2,141,700 (1973); e) H. M. Taylor (Eli Lilly), DOS 2,537,753 (1976).
- [10] a) F. Scotti & E. J. Frazza, J. org. Chemistry 29, 1800 (1964); b) A. Brechbühler, H. Büchi, E. Hatz, J. Schreiber & A. Eschenmoser, Helv. 48, 1746 (1965); c) Z. B. Papanastassiou, R. J. Bruni & E. White, J. med. Chemistry 10, 701 (1967); d) A. J. Papa (du Pont), U.S. Pa 1.3,406,170 (1968); e) T. Sasaki, T. Yoshioka & K. Shoji, J. chem. Soc. (C) 1969, 1086.
- [11] K. D. Gundermann & R. Huchting, Chem. Ber. 95, 632 (1962).
- [12] T. Okada, K. Yamaguchi & T. Fueno, Tetrahedron 30, 2293 (1974).
- [13] I. Fleming & J. Harley-Mason, J. chem. Soc. 1964, 2165.
- [14] J. P. Schaefer & J. J. Bloomfield, Org. Reactions 15, 1 (1967).
- [15] a) F. Merger, in «Methoden der Organischen Chemie» (Houben-Weyl), Band V/1 b, G. Thieme Verlag, Stuttgart 1972, S. 361 und dort zitierte Referenzen; b) W. R. Vaughan & D. R. Simonson, J. org. Chemistry 38, 566 (1973); c) O. L. Onsager (Halcon Inc.), DOS 2,265,299 (1977); d) P. H. J. Ooms, J. W. Scheeren & R. J. F. Nivard, Synthesis 1975, 263.
- [16] D. M. Gale & S. C. Cherkofsky, J. org. Chemistry 38, 475 (1973).
- [17] R. F. Hobson & L. W. Reeves, J. phys. Chemistry 77, 419 (1973).
- [18] D. J. Alner, R. C. Lansbury & A. G. Smeeth, J. chem. Soc. (A) 1968, 417.
- [19] F. Texier & J. Bourgois, Bull. Soc. chim. France 1976, 487.
- [20] S. L. Manatt & J. D. Roberts, J. org. Chemistry 24, 1336 (1959).
- [21] R. Gomper, E. Kutter & H. Kast, Angew. Chem. 79, 147 (1967).
- [22] R. Gomper & G. Seybold, Angew. Chem. 80, 804 (1968).